

Computerschaak in Klingenberg met de Fidelity Prestige 2 (april 2010).

Voor de tweede keer ben ik naar het computerschaaktoernooi in Klingenberg geweest. Samen met de andere Nederlandse liefhebbers, mijn schaakvrienden Hein, Hans en Ruud. Een flink eind rijden, vooral voor mij, want ik kwam vanuit Berlijn van een korte vakantie met mijn dochter.

De meeste (Duitse) deelnemers kennen we al een tijdje en het zijn allemaal aardige mensen, wat natuurlijk logisch is als je van computerschaak houdt. Het is ook leuk om je in het Duits verstaanbaar te maken en te begrijpen wat er gezegd wordt. Andersom hebben de Duitsers nog altijd weinig kaas gegeten van onze mooie Nederlandse taal.

De rating van de deelnemers zelf is natuurlijk onbelangrijk, maar reken maar dat er sterke schakers tussen zitten! Ik denk even aan onze eigen Hans en bijvoorbeeld Bernhard. Zelf ben ik maar een zwakke schaker (elo 1350), maar dat maakt het schaken beslist niet minder leuk. Eén van de redenen dat ik een computerschaakenthousiast ben is dat ik vanwege de spanning niet goed tegen mensen kan schaken. Dan is een elektronische vriend een mooie oplossing en dan in de vorm van een schaakbord met computer. Ook was de keuze zeer ruim omdat er zoveel verschillende bordschaakcomputers te koop waren. Toen in 1979 de eerste computer verscheen was ik er meteen bij.

Voor het toernooi, met uitsluitend bordcomputers en robotten, had ik uit mijn verzameling (zie onderaan voor mijn website) de Fidelity Prestige 2 (Glasgow versie) uit 1983 meegenomen, met het befaamde CB 16 openingenmodule. Een legendarische computer vanwege zijn destijds (en eigenlijk nog steeds) zeer hoge aanschafprijs (ik meen fl. 3.500,00), maar wel met een prachtig houten response bord met reedcontacten. Op het 30 seconden per zet niveau kon de Prestige nog goed meekomen, hoopte ik (elo 1844), op de gevraagde eloring van maximaal 1910.

Het was weer een gezellige sfeer, zonder wanklanken, ganz gemutlich. Zeer benieuwd was ik naar de prestaties van mijn Prestige en hij heeft me niet teleurgesteld. Na een flitsende start van 3 uit 4, haalde mijn Prestige uiteindelijk 3 ½ punten uit 7 en werd daarmee 6^e van de 13 deelnemers.

De meest interessante partij vond ik die tegen de Saitek Simultano, vanwege de flankopening (Bird, Lasker variation). Zelf heb ik er geen studiemateriaal van, maar op internet is genoeg te vinden. Weinig tot niet gespeeld door grootmeesters: op <http://www.chessworld.net> vond ik: "The Bird opening 1.f4 has a very bad reputation. It has even been said that its only good point is that it is occasionally played by Bent Larsen."

Nimmer heb ik een partij geanalyseerd, vanwege mijn lage rating. Maar ik doe een poging, met ondersteuning van Shredder 8. Dit programma zag alle wendingen gedurende het spel in een seconde! U kunt de hele partij in een schaakapplet naspelen onderaan deze link:

<http://www.schaakcomputers.nl/schaakcomputers/Fidelity/chess1.php?item=30&merk=Fidelity>

1. f4 e5 2. fxe5 d6 3. exd6 Lxd6



En wit staat een pion voor, wat ik zelf als zwakke speler natuurlijk interessant vind, ondanks het gegeven dat die pion kennelijk door zwart gewoon gegeven kan worden. Shredder 8 geeft na de laatste zet de stelling een gelijke waardering. Niettemin was ik benieuwd naar de behandeling van deze stelling door de computers. De Simultano ziet die pion pas op de 29^e zet terug....Maar dat zal wel toeval geweest zijn.

4. Pf3 g5 5. g3 g4 6. Ph4 (einde boek Prestige) Pc6

Van flankopeningen heb ik geen kaas gegeten, maar het paard op h4 ziet er niet al te sterk uit en zwart begint te ontwikkelen.

7. Lg2 Le7

Twee keer dezelfde looper spelen in de opening? Richt het vizier misschien op het paard om wit een dubbelpion te bezorgen.

8. Lcx6+ bxc6

Een geïsoleerde dubbelpion voor zwart en de stelling beviel me wel voor de Prestige. Zwart kan niet echt lekker meer rokeren vanwege de dubbelpionnen op de c-lijn en de vooruitgeschoven pion op de g-lijn.

9. Pg2 Dd5

Door Shredder afgekeurd met een plusscore voor wit van 1,3. Zelf zie ik ook niet wat die dame daar moet. h5 of Pf6 is beter.

10. 0-0 Lf5 11. Pc3 Lc5+ (Shredder: + 2,2 voor wit!) 12. e3 Dd7 13. d4 Lb4 14. Ph4 Le6 15. Dd3 0-0-0 16. Da6+ Kb8 17. Ld2 Le7



Nu zou ik toch zeggen, haal dat paard daar weg, want Lxh4 gxh4 ziet er toch niet prettig uit voor wit. Zowel Shredder (Tae1 met score + 2,2 voor wit) als de Prestige zien er geen gevaar in.

18.a4 Lxh4 19.gxh4 Lf5??



Shredder geeft hier +6 voor wit. De toren naar a3. Zwart kan wel met de looper inslaan op c2, maar daarna volgt Pe4 (Lxe4? Tb3) en Pc5 en ook nog eens de dreiging Tc3. Dit alles is niet weggelegd voor de Prestige, die zijn voordeel weer ziet verdampen:

20. Dc4 Ka8 21. Pe2 Pe7 22. Dxf7 Lxc2 23. Lb4 Pf5 24. Dxd7 Txd7 25. Tc1 Tb8 26. Txc2 Txb4 27. Ta3 Te7 28. Kf2 Tf7 29. Ke1 Pxd4 met gelijke stelling volgens Shredder:



30. Tc3 Pf3+ 31. Kd1 Pxd2 32. Pg3 Pf3 33. Txc6 Kb7 34. a5 Tb3 35. a6+ Kc8 36. Pe4??



Een blunder in gelijke stelling. Shredder ziet wit met -/ - 6 de partij uit handen geven. Talrijke winnende varianten. Bijv:

36: ...Txe3 37. Pd6+ Kb8 38. Tg2 cxd6 39. Txg4 Tf8

Gelukkig is de Simultano ook geen killer. Zie zet 37. De Prestige wikkelt nu gelijkmatig af naar winst, met volle medewerking van de Simultano:

36: ...Txe3 37. Pd6+ Kd7(??) en de stand is weer gelijk. 38. Txc7+ Kxd6 39. Tc6+ Kd5
40. Tc5+ Kxd4 41. Tc4+ Kd5 42. Tc5+ Ke6 43. Tc6+ Ke5 44. Txf7 Te1+ (beter: g3) 45. Kc2
Pd4+ 46. Kd2 Te2+?? (verliest volgens Shredder, Ta1 geeft nog gelijk spel) 47. Kd3 Txb2
(Shredder: +3 voor wit) 48. Tc5+ Ke6 49. Tb7 Pb5? (Pb3 was de laatste verdediging)
50. Txb5 Txb5 51. Txb5 Kf6 52. Tb6+ Kg5 53. Tb7 h5 54. Txa7 g3 55. Tg7+ Kh4 1-0

Zo met Shredder terugkijkend viel me het niveau van de beide computers toch niet mee. Maar ja, dat is erg relatief, want als ik zelf tegen ze speel wordt ik weggevaagd. Met een analyse heb je gemakkelijk praten...

Luuk Hofman (<http://www.schaakcomputers.nl>)
Duivendrecht